

# XII Convegno nazionale gestione del rischio in agricoltura

## **Gli Standard Value**

ISMEA – Fabrizio Giuliani

*Assisi, 31 Gennaio 2020*



# Cosa sono gli Standard Value

Gli **STANDARD VALUE** (valori unitari massimi assicurabili ai fini dell'agevolazione pubblica), declinati (a tendere) per aree territoriali omogenee sotto il profilo agronomico, sono ottenuti, per tutti i prodotti assicurati (i **primi 30 rappresentano il 90% dei valori assicurati totali**), moltiplicando il prezzo medio triennale (P), ponderato per le varietà prevalenti dei prodotti considerati, con la resa statistica/agronomica potenziale (R).

$$SV = P_{(3 \text{ pond.})} \times R_{(3)}$$



# I due sistemi a confronto

## SCHEMA ATTUALE

- Resa storica
- Prezzo massimo assicurabile
- Superficie a fascicolo

## SCHEMA SEMPLIFICATO

- Passaggio da rese e prezzi a Standard Value (SV), con stesso limite superficie a fascicolo
- $SV = (P) \text{ Prezzo (media ponderata per varietà)} \times (R) \text{ resa statistica/agronomica potenziale}$
- Tutti i contratti con valore assicurato unitario inferiore o uguale allo SV non subiscono riproporzionamenti di premi e contributi



# Gli step operativi per il passaggio agli Standard Value

- ▶ L'ADG, con il supporto tecnico di ISMEA, emana annualmente, per la lista dei prodotti assicurabili (allegato 2 PGR), un **Decreto di approvazione degli Standard Value (SV)**.
- ▶ Tutte le polizze con valori assicurati unitari inferiori o uguali allo SV sono ritenute ammissibili nelle componenti rese e prezzo sottostanti allo SV. Ai fini dell'ammissibilità al sostegno è effettuata pertanto solo la **verifica di rispondenza tra i dati di superficie delle polizze e quelle dei fascicoli aziendali**.
- ▶ Le polizze con valori assicurati superiori allo SV sono ricondotte al limite massimo fissato dallo SV.



# I vantaggi degli Standard Value

L'introduzione di **Standard Value**, in un'ottica **semplificativa** rispetto alle attuali modalità di gestione della Sottomisura 17.1 "Assicurazioni agricole agevolate", consentirebbe:

- ▶ lo **snellimento degli adempimenti burocratici** in capo ai beneficiari;
- ▶ l'**alleggerimento delle procedure di controllo** in capo all'Autorità di Gestione del Programma Nazionale di Sviluppo Rurale 2014-2020 (ADG) e all'Organismo pagatore (OP);
- ▶ un significativo **abbattimento dei tempi** necessari alla gestione delle domande di sostegno e all'esecuzione dei pagamenti del contributo pubblico.



# I numeri della semplificazione

## SCHEMA ATTUALE

- **2 Decreti** Ministeriali di riferimento
- **2.655** prezzi rilevati per DM **prezzi**
- **4.904** valori calcolati per DM **rese**

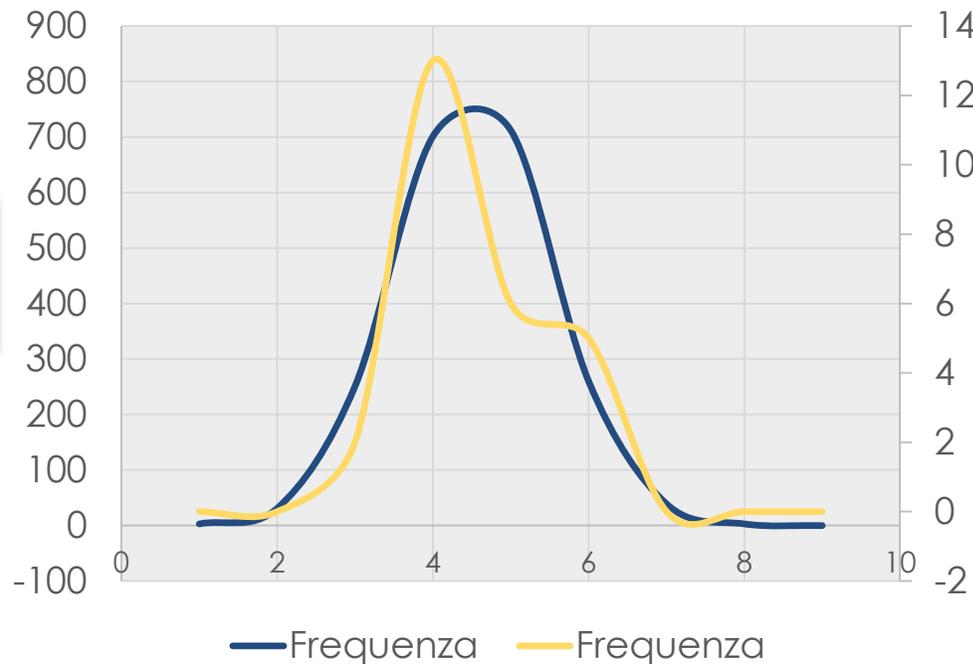
## SCHEMA SEMPLIFICATO

- **1 Decreto** Ministeriale
- Circa **500 - 600** valori standard (**SV**)



# Le elaborazioni - Il caso delle Pere (C07)

Studio statistico per il calcolo del range di resa



Calcoli su base dati casuali      Calcoli su base dati reali

Classe	Frequenza	Classe	Frequenza
-265,13	45	-265,13	0
-87,02	651	-87,02	0
91,09	4.359	91,09	1.396
269,19	10.763	269,19	17.982
447,30	10.902	447,30	10.938
625,41	4.260	625,41	1.393
803,51	680	803,51	0
981,62	47	981,62	0
Altro	2	Altro	0

Dall'analisi statistica si determina una classe di resa 280-370  
 Resa da manuale agronomico 300-350  
 Resa da massima disciplinare Pera Emilia Romagna IGP 450

Calcolo del prezzo ponderato per le varietà prevalenti

PRODOTTO	COD-VARIETA'	VARIETA'	PREZZO (Q.le)	VETTORE
C07-PERE	5248	ABATE FETEL	63,68	0,592411226
C07-PERE	5249	DECANA DEL COMIZIO	70,60	0,058573472
C07-PERE	5254	KAISER	52,92	0,059576475
C07-PERE	5256	CONFERENCE	53,30	0,109042083
C07-PERE	5272	WILLIAM	44,09	0,180396744
<b>C07-PERE</b>	<b>MEDIA</b>	<b>TUTTE</b>	<b>58,78</b>	<b>-</b>



# Gli SV per l'uva da vino

## (Piemonte DOC)

Gli SV per le uve da vino Piemonte DOC sono suddivisi in 8 **gruppi** individuati in base alle classi di prezzo. Nella determinazione dei valori si tiene conto delle rese massime da disciplinare.



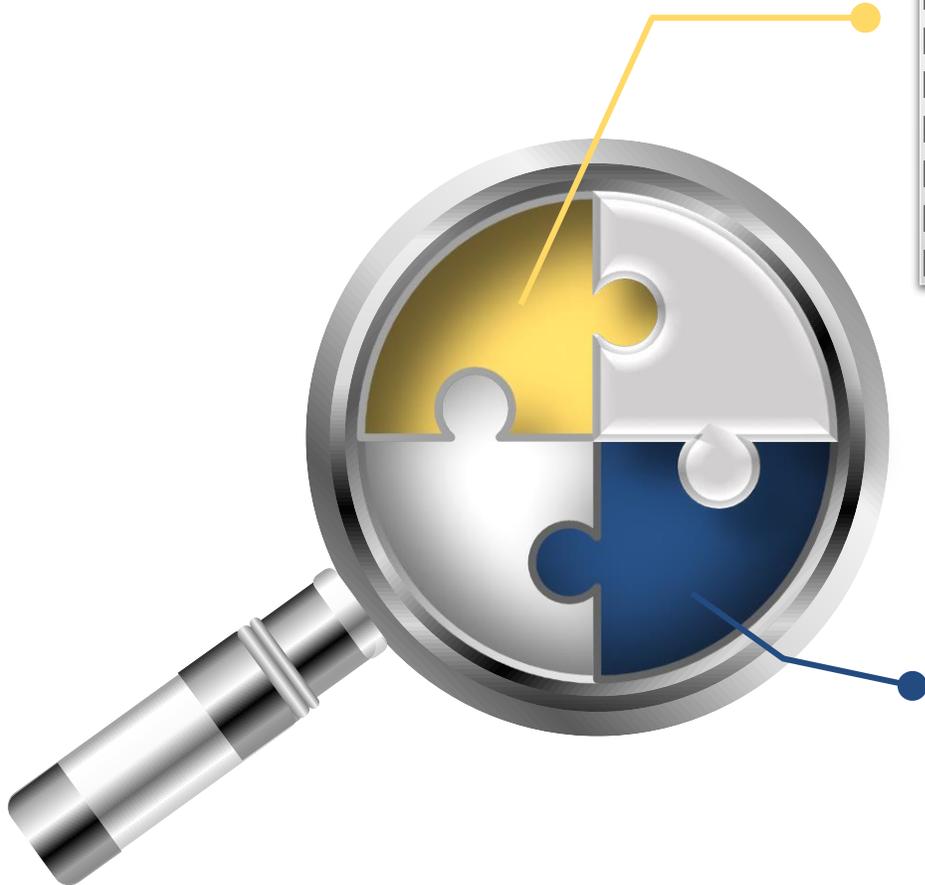
GRUPPO	SV (€/ha)
PIEMONTE 1 (PLURIDENOMINAZIONE)	14.000
PIEMONTE 2 (PLURIDENOMINAZIONE)	16.500
PIEMONTE 3 (PLURIDENOMINAZIONE)	28.000
PIEMONTE 4 (BARBARESCO DOCG)	20.533
PIEMONTE 5 (BAROLO DOCG)	37.466
PIEMONTE 6 (LOAZZOLO)	22.833
PIEMONTE 7 (PASSITI)	18.150
PIEMONTE 8 (BRACHETTO D'ACQUI PASSITO)	30.880

Nel DM di approvazione degli SV saranno indicate, per ciascun gruppo, le diverse **menzioni** ad esso riconducibili.



# Il dettaglio per menzione

(Piemonte DOC)



GRUPPO	SV (€/ha)
PIEMONTE 1 (PLURIDENOMINAZIONE)	14.000
PIEMONTE 2 (PLURIDENOMINAZIONE)	16.500
PIEMONTE 3 (PLURIDENOMINAZIONE)	28.000
PIEMONTE 4 (BARBARESCO DOCG)	20.533
PIEMONTE 5 (BAROLO DOCG)	37.466
PIEMONTE 6 (LOAZZOLO)	22.833
PIEMONTE 7 (PASSITI)	18.150
PIEMONTE 8 (BRACHETTO D'ACQUI PASSITO)	30.880

DOC-DOCG	MENZIONE
GATTINARA DOCG	GATTINARA - (ROSSO)
BARBERA D'ASTI DOCG	BARBERA D'ASTI - (ROSSO)

Gruppo  
PIEMONTE 1

DOC-DOCG	MENZIONE
GATTINARA DOCG	NEBBIOLO PER GATTINARA - (ROSSO)

Gruppo  
PIEMONTE 2

BARBERA D'ASTI DOCG	BARBERA D'ASTI SUPERIORE - (ROSSO)
	BARBERA D'ASTI SUPERIORE E SOTTOZONE NIZZA COLLI ASTIANI E TINELLA - (ROSSO)
	BARBERA D'ASTI SUPERIORE - (ROSSO)



# Gli SV per gli altri prodotti

CODICE PRODOTTO	CODICE REGIONE	CODICE PROVINCIA	PRODOTTO	STANDARD VALUE (€/HA)
C03	IT		MAIS GRANELLA	2.119
C03	01-03-04-05-08		MAIS GRANELLA (PIEMONTE, LOMBARDIA, VENETO, TRENTINO A.A., EMILIA ROMAGNA)	2.543
C03	06		MAIS GRANELLA FRIULI VENEZIA GIULIA	2.649
C04	IT		MELE	29.986
C04		021-022-014	MELE (PROVINCE TRENTO, BOLZANO, SONDRIO)	35.983
C07	IT		PERE	20.573
C07		035-036-037-038-039-040	PERE (PROVINCE REGGIO EMILIA, MODENA, BOLOGNA, FERRARA, RAVENNA, FORLI'-CESENA)	24.688
C12	IT		POMODORO CONCENTRATO	7.885
C02	IT		ALBICOCCHIE	17.919
C02	IT		ALBICOCCHIE (IMPIANTI INTENSIVI)	39.730



# La simulazione con gli Standard Value/1

✓ L'introduzione dello Standard Value porta a **meno di 5mila**, da oltre 13mila, il numero delle polizze che subiscono una riduzione del contributo.

✓ Si osserva una **contrazione del 63,5%** delle polizze soggette a tagli, con punte del meno 93,4% nel caso dell'uva da vino Doc in Piemonte.

✓ In quota, è interessato da tagli del contributo il **15,7% delle polizze**, contro l'attuale 43%.

## Campagna 2018 - Italia

Codice	Prodotto	Numero polizze totale	Numero polizze con riduzione metodo attuale	Numero polizze con riduzioni Standard Value	Var. %	% Polizze con riduzione Metodo attuale	% Polizze con riduzione Standard Value
		a	b	c	(c-b)/b	b/a	c/a
C04	Mele	11.585	4.019	2.437	-39,4%	34,7%	21,0%
C07	Pere	3.383	1.040	344	-66,9%	30,7%	10,2%
C03	Mais da granella	10.879	5.304	1.202	-77,3%	48,8%	11,0%
H80	Uva da vino DOC Piemonte	1.460	1.124	74	-93,4%	77,0%	5,1%
C12	Pomodoro concentrato	2.101	1.246	493	-60,4%	59,3%	23,5%
C02	Albicocche	1.733	640	333	-48,0%	36,9%	19,2%
	TOTALE	31.141	13.373	4.883	-63,5%	42,9%	15,7%



# La simulazione con gli Standard Value/2

Codice	Prodotto	Premio totale (€)	Spesa Premi con riduzione metodo attuale (€)	Spesa Premi con riduzione SV (€)	Spesa Contributi con metodo attuale (€)	Spesa Contributi SV (€)	Variazione assoluta (€)	Var. %
		a	b	c	d	e	e-d	(e-d)/d
C04	Mele	78.899.635	74.550.251	75.540.559	52.185.176	52.878.391	693.216	1,3%
C07	Pere	27.640.376	25.734.778	26.420.436	18.014.345	18.494.305	479.961	2,7%
C03	Mais da granella	9.477.774	8.620.155	8.873.666	6.034.109	6.211.566	177.458	2,9%
H80	Uva da vino DOC Piemonte	3.587.482	3.201.072	3.368.962	2.240.750	2.358.273	117.523	5,2%
C12	Pomodoro concentrato	19.566.899	17.724.447	18.317.784	12.407.113	12.822.449	415.336	3,3%
C02	Albicocche	5.293.134	4.500.950	4.817.705	3.150.665	3.372.394	221.729	7,0%
	TOTALE	144.465.300	134.331.653	137.339.112	94.032.157	96.137.378	2.105.221	2,2%

L'introduzione dello Standard Value, come evidenziato, riduce notevolmente il numero di polizze soggette a tagli ma determina un **incremento del valore dei premi** (e di conseguenza dei contributi) solo del **2,2% riducendo** pertanto **l'ingente mole dei riesami attuali e i relativi oneri, senza determinare un aggravio significativo della spesa per contributi.**

**L'intensità di aiuto** (contributo/costo polizza) **sale al 66,5%**, dal 65,1%, con punte del 67% per mele e pere.



# Conclusioni

- ▶ Avviare un **confronto con la Commissione europea** per illustrare la convenienza in termini di **alleggerimento del carico burocratico** in capo ai beneficiari e abbattimento delle **tempistiche per l'erogazione dei contributi agli agricoltori**.
- ▶ Passare dalla simulazione effettuata nel 2019 all'**applicazione «in campo»** per i prodotti/territori indicati dal Piano di Gestione dei Rischi in Agricoltura 2020.
- ▶ Possibilità di utilizzare lo SV come sistema di riferimento per il calcolo del valore delle produzioni agricole non solo per le Sottomisure 17.1 e 17.2 del PSRN ma **anche per altre misure dei PSR regionali**.
- ▶ Opportunità di creare un **unico quadro di riferimento nazionale** (con le necessarie declinazioni territoriali) dei **valori massimi delle produzioni** agricole come **patrimonio informativo condiviso fra Stato e Regioni** anche ai fini del coordinamento dei procedimenti amministrativi e delle stime dei danni al settore primario.



Grazie dell'attenzione!

[f.giuliani@isma.it](mailto:f.giuliani@isma.it)

